



相辅相成 相得益彰

■朱家雄

俄国心理学家维果茨基曾经说过,童年早期儿童是按照自己的大纲学习的,学龄儿童是按照教师的大纲学习的,而学前儿童则是将教师的大纲变成儿童自己的大纲来学习的。他同时指出,为幼儿园编制的大纲具有两结合的性质,首先,这个大纲应该按照能引导儿童达到一定目的的体系来编制,而且每年要在沿着向目标迈进的道路上跨出一定的步伐。……在这个意义上,这个大纲与学校大纲是相同的。同时,这个大纲应该也是儿童自己的大纲,就是说,大纲实施的次序应符合儿童丰富的兴趣,符合他的与一般概念相联系的思维特点。

在幼儿园教育活动中,有两类不同倾向的活动:一类是非结构化活动,或称为非正规活动,这类活动以过程为主要价值取向,活动中儿童处于主动地位,活动主要以满足儿童需要,顺应儿童自然发展为主;另一类是结构化活动,或称为正规活动,这类活动以结果为主要价值取向,活动中教师处于主动地位,活动主要着眼于完成规定的任务,着眼于将儿童的发展纳入教师有目的有计划的轨道。若对维果茨基的论述加以演绎,幼儿园教育应将这两种不同价值取向的教育活动有机地结合起来,相互补充,这样才会使幼儿园教育更为完善,从而改变“放羊式”的或者“灌输式”的教育。

美国早期教育专家凯茨将“方案教学”看作是课程中具有非结构或非正规倾向的一部分,而举“系统教学”为例,将其看作是课程中具有正规结构或正规倾向的另一部分。系统教学指的是教师对那些需要成人帮助的个体或小组儿童在学习知识和技能时所给予的正规教学。凯茨认为,方案教学和系统教学可以在以下五个方面取得互补:

1. 系统教学能帮助儿童获得基本知识和技能,而方案教学则能让儿童在有意义的背景下得到运用这些知识和技能的机会。

2. 系统教学着眼于儿童不足之处,而方案教学则注重发挥儿童的能力。

3. 系统教学由教师规定教学的次序和布置特定的教学任务,实施过程依据的是如何最好地习得知识和技能,方案教学则主要由儿童自己作出选择,任务的难度是由儿童的发展水平决定的。

4. 在系统教学中,学习者处于被动接受状态,而在方案教学中,学习者在各种活动中积极地参与探索和研究,灵活地运用各种已经习得的知识和技能,并作出决定。

5. 虽然在方案教学中内部动机能保持儿童参与活动的积极性,但是在系统教学中教师也可利用儿童的愿望以取得与教师的期待相一致的效果。

应该说明的是,凯茨所谓的系统教学并非西方人所指的直接教学。直接教学指的是教师将同一知识和技能传授给全班或一群依能力分组的儿童。凯茨所谓的系统教学是指主要通过个别指导的方式帮助儿童循序渐进地习得系统的知识和技能。

我国大部分幼儿园教师习惯于系统教学,甚至是直接教学,教师依照教学进度选择活动,组织材料。以儿童预期的行为变化为目标导向的活动自有其积极的价值,然而,这种由教师发动的教学难以真正满足儿童的需要,因为活动的动机主要由教师诱导而不是由儿童内在产生,活动的选择权在教师而不在儿童,因此也难以发挥儿童的主体精神,难以培养儿童的创新能力和实践能力。在不轻易否定系统教学的前提下,在幼儿园引入非正规活动,能克服我国幼儿园教育中的某些弊端,使幼儿园教师的立场更多地转移到儿童一边来。已有近百年历史的方案教学,近十多年以来因瑞吉欧·艾米里亚学前教育系统的走红,再次在世界范围内引起学前教育工作者的关注。作为一种具有明显非正规活动倾向的方案教学,它为我们弥补系统教学存在的不足提供了可操作的样板。●