



编者按:本刊今年1月号、2月号曾刊发了有关瑞吉欧教育系统及其方案教学的3篇稿件,之后,不断有读者来函来电,希望我们更全面系统地介绍该理论及其实践探索。为此,我们特约正在从事该理论研究和探索的华东师范大学学前教育学系主任朱家雄教授及上海浦东新区东方幼儿园的有关教师撰写了以下一组稿件。研究仍在深入,本刊将继续跟踪,及时刊发有关研究成果。

在意大利的瑞吉欧教育系统中,教师是儿童活动材料的提供者,儿童活动的参与者和协助者,儿童行为的记录

者和研究者,这些角色集中地体现在一点上,那就是教师要机智而灵活地处理好师生之间的互动关系。

提倡建构主义的美国学前教育专家德弗里斯在论述教师的作用时建议,教师应该抛弃经验主义或文化传递理论的一些观念,并用新的

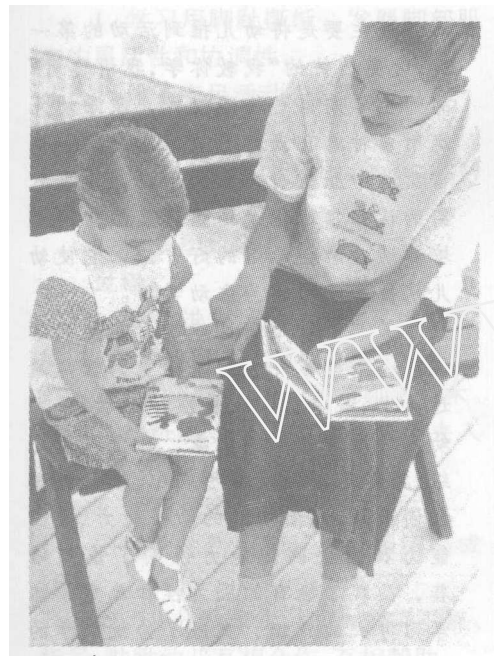
何作出决定,在不损害自主性发展的前提下如何坚持服从,要比只是顾及强制或合作要困难得多。德弗里斯认为,一味强调建构、兴趣和自主,会使教师陷入浪漫主义教育哲学的泥坑;一味强调教、强化和服从,则会使教师受到文化传递教育哲学的羁绊。因此,教师应对这些对立面作辩证的整合,而不是走极端。

在瑞吉欧教育系统中,教师时时面临各种两难问题,而合理解决这些两难问题正是瑞吉欧教育系统在全世界范围内能普遍被学前教育工作者接受的重要原因。

在瑞吉欧教育系统的托幼机构中,教师每时每刻都会面临来自幼儿的挑战。课程虽由教师预先计划,主题网络也由教师根据儿童的生活经验和教师认定的儿童兴趣编制,但是,课程的实施过程却主要是根据儿童的兴趣和需要展开的。这就是说,当教师发现儿童对主题网络中的某个“结点”感兴趣,愿意探索研究时,即可以此为主题展开活动,还可以作进一步延伸。可以说,是儿童“决定”了活动的时间和空间。教师最为困难的事是难以真正了解儿童的兴趣和需要,难以预先根据儿童愿意探索的问题作出安排,而在偶发性很强的课程实施过程中,教师既不能加强控制儿童的力度,又不能袖手旁观,听之任之,而要在充分尊重儿童的前提下,努力帮助儿童提出问题,让儿童自己动手去操作,还要捕捉儿童学习下一步内容的最佳时刻,不失时机地提出更高层次的要求。

在瑞吉欧教育系统的托幼机构中,教师需要解决的另一个两难问题是要不要介入儿童的活动,如何介入儿童的活动以及何时介入儿童的活动。作为教师,在任何时间或空间上都不介入儿童的活动,这只会丧失各种教育契机,使教师的作用显得苍白无力。但是,在不该介入的时间或者场所介入儿童的活动,往往会干扰甚至破坏儿童的活动。教师最为困难的事是难以真正了解儿童思考问题的方式以及行为方式,教师在“没有读懂儿童这本书”的情况下介入儿童的活动,很可能不会对儿童的活动带来不良影响。

当前,瑞吉欧教育系统在世界范围内得到学前教育工作者的关注,近年来也被介绍到我国。瑞吉欧教育系统为我国学前教育工作者提供了多方面的启示,然而笔者认为,最值得我们学习和思考的东西之一就是如何当好教师,处理好师生之间的互动关系。从形式上学习瑞吉欧的一整套做法并不难,依样画葫芦式的硬搬死套更是容易,但是要掌握瑞吉欧教育思想的真髓,特别是根据瑞吉欧的教育理念,得心应手地解决教师所面临的种种难题,当好合格的教师,并不是可以一蹴而就的。⑬



瑞吉欧教育系统中的托幼机构教师

朱家雄

观念取而代之,这需要实现三个转变,即:①从教到建构的转变,②从强化到兴趣的转变,③从服从到自主(或从强制到合作)的转变。这里,虽然德弗里斯将教师的教与儿童主动的建构、教师的强化与儿童的兴趣、儿童对教师的服从与儿童的自主对立起来了,但是她认为,在实践中,教师观念的转变只是在强调程度上的改变。德弗里斯认为,一个好的教师有时应该教,有时应该强化,有时也应该强制命令。懂得什么时候教、教什么和为什么要教,要比单纯地主张教或者主张建构困难得多;懂得如何运用强化手段去帮助儿童同化社会知识,鼓励儿童通过主动活动建构物理和逻辑数理知识,支持儿童与他人交往和合作,要比极端地去思考强化或兴趣困难得多;同样,懂得在必须强制时如